

Essai n°1 : le risque relatif = 2 ce qui montre qu'il y a deux fois plus de guérisons dans le groupe traité. Dans la population, la proportion est entre $[1,5; 2,67]$ à 95%.
On peut croire à l'efficacité du traitement

Essai n°2 : le risque relatif = 1 sur l'échantillon, ce qui veut dire qu'il y a autant de guérisons dans le groupe de patients et dans le groupe placebo. Dans la population, la proportion est entre $[0,4; 2,5]$.
On ne peut pas croire à l'efficacité du traitement

Essai n°3 : Comme pour l'essai n°2, le risque relatif dans l'échantillon est 1. Le risque relatif dans la population est dans $I_0 = [0,8; 1,25]$.
On ne peut pas croire à l'efficacité.

Essai n°4 : le risque relatif est 2,1 - Plus de deux fois plus de personnes guéries dans le groupe des personnes traitées. Par contre l'intervalle de confiance englobe des valeurs proches de 1, voire plus petites que 1. Donc on ne peut pas croire à l'efficacité du médicament dans la population.

En résumé :

- Seul l'essai n°1 est concluant pour ce médicament.
- L'essai n°3 est négatif, mais avec une estimation précise.
L'intervalle de confiance a une amplitude petite.
- L'essai n°4 montre un effet positif du médicament mais ne permet pas une bonne estimation pour la population car l'amplitude de l'intervalle de confiance est grande et I_0 contient 1.
Dans ce cas il faudrait refaire l'étude avec le même médicament mais avec un échantillon de plus grande taille afin de diminuer l'amplitude de l'intervalle I_0 . (c'est à dire avoir une estimation plus précise)